

Ata da Reunião de 19 de julho de 2017

1 ATA DA 114ª REUNIÃO DO CONSELHO DE TECNOLOGIA E COMUNICAÇÃO DA
2 UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada em 19 de julho de 2017, com início
3 às 14h04 na sala do CONSU, sob a presidência do Prof. Sandro Rigo; presença dos
4 membros titulares Prof. Clésio Luis Tozzi, Prof Ivan Luiz Marques Ricarte, Prof. Rogério
5 Custódio, Sra. Cleusa Milani, Sr. Orlando Carlos Furlan, Sr. Eduardo Trettel; dos
6 membros suplentes, Prof. Paulo Lício de Geus, Sr. Milton Guilhen, Sr. Aduino Bezerra
7 Delgado Filho e Sr. Sidney Pio de Campos; do membro consultivo do Conselho, Sr.
8 Rubens Queiroz de Almeida. Compareceram como convidados: Sr. Paulo Moraes, do
9 CCUEC; Sr. Denis Clayton Alves Ramos, do CCUEC, Sra. Daniela Simões, do SBU, Sra.
10 Valéria Martins, da SBU, Sr. Paulo Eduardo Fávero, da DAC, Sr. Thiago Ricardo Sbrici,
11 da DGRH e Sra. Rosângela Leves, da PRDU. O **Prof. Sandro** deu início à reunião
12 convidando a **Sra. Rosângela** para fazer a apresentação da PRDU, que falou sobre os
13 atuais projetos de estratégia corporativa, apresentando os objetivos e *status*. Ao fim
14 da apresentação e após algumas colocações dos presentes, o **Prof. Sandro** colocou em
15 discussão a ata da reunião de 23 de junho de 2017. Não havendo destaques, a ata foi
16 colocada em votação e aprovada com duas abstenções. O **Prof. Sandro** justificou as
17 ausências e passou para os INFORMES. Não houve informes dos inscritos, dos Sistemas
18 Administrativos, de Informação em Pesquisa, de Gestão Acadêmica, de Arquivos e
19 Bibliotecas e de Gestão de Recursos Humanos. Nos informes dos Sistemas da Área de
20 Saúde a **Sra. Cleusa Milani** falou que o novo sistema de gestão hospitalar do HC já
21 passou pela fase de cadastro e em agosto passará para a parte de agendamento. Nos
22 informes da CTIC e CCUEC, o **Prof. Sandro** falou que, conforme tratado na reunião de
23 11 de julho com a PRDU, os projetos relacionados à nuvem computacional em fase de
24 implantação não serão afetados pelo contingenciamento, porém o projeto relacionado
25 ao aumento da segurança física do datacenter está com o recurso contingenciado.
26 Informou que está sendo feito um estudo e trabalho de priorização das unidades para
27 o processo de centralização dos datacenters. Anunciou a alteração de vigência do
28 processo 2016 da FAPESP por mais seis meses, encerrando em 31 de maio de 2018.
29 Como último informe do CCUEC, o **Prof. Sandro** comunicou a liberação de verba
30 adicional da FINEP de aproximadamente R\$ 800.000,00, destinada ao aumento do
31 número de nós, aquisição de softwares e licenciamento de portas do switch do
32 ambiente. O **Prof. Sandro** abordou então a questão da adoção do e-mail institucional
33 sob o domínio **@unicamp.br** e do uso da aplicação desenvolvida pelo CCUEC para
34 garantir que já no ingresso os novos funcionários recebam esta identificação. Solicitou
35 ao representante da DGRH um posicionamento sobre o andamento desta iniciativa. O
36 **Sr. Milton Guilhem**, coordenador adjunto da DGRH, passou então a palavra para o **Sr.**
37 **Thiago** que informou que o Centro de Computação já havia liberado os dados dos
38 usuários cadastrados em sua base visando uma comparação entre as bases de dados da
39 DGRH e do CCUEC. Colocou como próximo passo a definição de normas por parte da
40 DGRH para a criação do e-mail institucional. O **Prof. Sandro** solicitou um
41 esclarecimento sobre os procedimentos adotados no processo de admissão de novos
42 funcionários. O **Sr. Milton Guilhem** respondeu que logo no ingresso, os novos
43 funcionários são orientados a procurarem o administrador de redes da sua unidade
44 para criar o e-mail institucional. Disse ainda que a dificuldade maior é a definição do
45 uso dos e-mails pertencentes à unidade na qual o funcionário está alocado. O **Prof.**
46 **Paulo Lício** disse que as informações fornecidas com relação a esta questão eram
47 conflitantes. Afirmou que embora o ConTIC já houvesse determinado que este
48 procedimento fosse implantando pela DGRH desde o ano anterior, tal ação ainda não
49 havia se concretizado. Solicitou um esclarecimento real sobre a data efetiva em que o

50 procedimento estava em vigor. O **Sr. Milton Guilhem** respondeu que na gestão atual
51 isso é feito, mas não pode precisar desde quanto é realizado e se comprometeu em
52 buscar a reposta e apresentar ao conselho. Passando para o item 3.3 do EXPEDIENTE, o
53 **Prof. Sandro** explicou a necessidade de reescrever parte da instrução normativa
54 CCUEC 01/2011, de 04 de novembro de 2011, que define e estabelece regras e
55 procedimentos para utilização do serviço de diretório oferecido pelo CCUEC (LDAP), de
56 forma a tornar o uso mais seguro. Não houve manifestação dos conselheiros. O **Prof.**
57 **Sandro** solicitou que fosse colocado na ordem do dia da reunião de agosto. Passando
58 para o item 3.4 do EXPEDIENTE, o **Prof. Sandro** passou a palavra para o **Sr. Rubens**
59 **Queiroz** que apontou e comparou as informações da Decisão ConTIC D-08/2016, que
60 dispõem sobre as regras de permissão de acesso aos serviços corporativos, e o capítulo
61 da GR 52/2012 que trata do serviço de comunicação eletrônica, não incluindo
62 manutenção de páginas web, impressão corporativa, VPN, dentre outros serviços.
63 Esclarecendo assim a divergência das informações relacionadas à manutenção das
64 contas de e-mails dos docentes aposentados e demais serviços. Falou sobre a atual
65 necessidade do docente aposentado solicitar a cada ano a renovação da permissão de
66 uso de sua página web, e sugeriu a remoção dessa regra, com objetivo de permitir
67 esse acesso sem restrição de tempo. O **Prof. Paulo Lício** fez uma observação,
68 referenciando o item 3.3, tratado anteriormente, sugerindo simplificar o texto das
69 especificações para “canal de comunicação seguro com apoio criptográfico”, evitando
70 elencar formatos, que podem engessar as regras, não acompanhando a rápida
71 evolução tecnológica. No item 3.5 do EXPEDIENTE, o **Prof. Sandro** falou sobre a
72 necessidade de se criar um Grupo de Trabalho para tratar da Sustentabilidade da
73 Nuvem Computacional. No item 3.6 do EXPEDIENTE, o **Prof. Sandro** pediu ao **Prof.**
74 **Rogério Custódio** que informasse sobre o *status* do trabalho de revisão da GR
75 52/2012. O **Prof. Rogério Custódio** informou que desde a reunião anterior do ConTIC
76 os membros do GT não conseguiram se reunir devido ao período de férias de vários
77 membros, tendo havido entretanto troca de informações. O resultado mais
78 significativo dessa comunicação está relacionado ao serviço de protocolo da rede sem
79 fio e ao tempo de execução de serviços. O **Prof. Sandro** solicitou a apresentação de
80 um novo documento na próxima reunião. No item 3.7 do EXPEDIENTE, que tratava dos
81 trabalhos de autenticação centralizada, o **Prof. Sandro** pediu ao Prof. Paulo Lício que
82 fizesse um relato sobre o andamento dos trabalhos. O **Prof. Paulo Lício** informou que
83 o grupo de trabalho se fundiu com uma equipe do CCUEC e pediu a integração de
84 membros do IC e HC. Este grupo está analisando os protocolos mais utilizados. O **Sr.**
85 **Denis Clayton** complementou dizendo que farão uma enquete junto às unidades, para
86 que possam fazer um levantamento dos sistemas, serviços computacionais,
87 plataformas, linguagens e locais de autenticação utilizados. Esta enquete visa obter os
88 subsídios necessários para que se faça um planejamento de atuação junto a cada
89 unidade, escolhendo uma ferramenta que permita que todos se autenticuem na
90 mesma base. Falou também da expectativa de agregar à solução recursos de *single*
91 *signon*, ou seja, a facilidade de transitar entre diferentes sistemas autenticando-se
92 apenas uma vez. No item 3.8 do EXPEDIENTE, sobre o custeio da Rede Unicamp, o
93 **Prof. Sandro** passou a palavra para a **Sra. Cleusa Milani**, que apresentou uma planilha
94 com itens que compõem o backbone, valores de aquisição dos diversos componentes e
95 a previsão das necessidades de manutenção ou troca. Relatou sobre os itens: enlace
96 de internet, rede sem fio, contrato de manutenção, materiais de consumo,
97 infraestrutura e recursos humanos. Apresentou a previsão do valor que a Unicamp
98 precisa disponibilizar ano a ano para a rede e identificou os pontos críticos. O **Prof.**
99 **Sandro** reforçou a questão da necessidade de investimento na manutenção do
100 backbone Unicamp, considerando questões como a vida útil dos equipamentos e
101 compatibilidade entre os diversos componentes da rede. O objetivo deste

102 levantamento é obter uma previsão de gastos para os próximos anos, visando manter a
103 qualidade desta infraestrutura crucial para o bom andamento das atividades da
104 Unicamp. Os resultados deste trabalho serão posteriormente encaminhados à CGU. O
105 **Sr. Queiroz** falou que parte dos recursos do PATC são utilizados para a renovação dos
106 contratos de manutenção, e que com o contingenciamento dessa verba, a situação se
107 agravará consideravelmente. Reforçou que esses contratos são fundamentais para
108 manter os sistemas atualizados e seguros. No item 3.8 do EXPEDIENTE, sobre as
109 recomendações do Grupo de Trabalho para definição das políticas de uso da Nuvem
110 Computacional da Unicamp, o **Prof. Sandro** passou a palavra para o **Sr. Paulo Moraes**
111 que disse ter agregado as recomendações feitas pela área de saúde e pelo Prof.
112 Chinellato, que foram então apresentadas aos conselheiros. Reforçou que alguns
113 pontos fazem parte de trabalhos que estão sendo desenvolvidos por grupos
114 específicos, de forma a contemplar todos os assuntos pertinentes à Nuvem
115 Computacional. Falou sobre o financiamento da atual estrutura, das especificidades
116 computacionais e da previsão de expansão dos serviços e unidades atendidas. Explicou
117 o foco de trabalho do Grupo de Sustentabilidade da Nuvem, que está em criação. Após
118 discussão sobre a conversão de recursos financeiros em computacionais, o **Prof.**
119 **Sandro** passou para o item 3.10 do EXPEDIENTE, sobre a proposta de alteração na
120 composição do ConTIC. O **Sr. Sidney** explicou que devido ao período de férias dos
121 membros do grupo, os trabalhos foram interrompidos, porém seriam retomados.
122 Destacou que uma proposta mais concreta será apresentada na próxima reunião do
123 Conselho. Antes de prosseguir com a pauta, o **Prof. Sandro** lembrou de um novo
124 informe do CCUEC. Falou que em 2018 expira o contrato de link administrado pela RNP
125 e que o assunto será tratado em uma reunião a ser realizada em agosto. Passando para
126 a ORDEM DO DIA, o **Prof. Sandro** apresentou e explicou o item 4.1, que tratava da
127 homologação da decisão ConTIC em atendimento à solicitação da Prefeitura do
128 Campus, de criação do domínio **gmd.unicamp.br**. Colocado em votação foi aprovado
129 por unanimidade. Passou para a ORDEM DO DIA da pauta suplementar, que tratava do
130 calendário das reuniões do ConTIC a serem realizadas no segundo semestre de 2017.
131 Colocado em votação foi aprovado por unanimidade. Não tendo mais a tratar, a
132 reunião foi encerrada às 15h27.